

项目进展报告

项目名称：艺术批评专项基金（原“中国艺术批评专项基金”）

本年度是否开展了公开募捐：否

开展公开募捐的起始时间：

被资助（或委托）机构名称：

项目开始时间：2009-7-20

项目结束时间：正在进行中

预算金额：15 万元

本年度收入：人民币 0 元

本年度支出：人民币 142401.92 元

运作模式：混合

服务对象：所有人

服务领域：文化艺术

服务地区：全国

项目阶段性总结：

一、项目简述

由我基金会与贾方舟、皮道坚、鲁虹、孙振华、杨小彦、邹跃进、杨卫、彭锋、王林等资深艺术批评家共同发起，于 2009 年成立公益基金“中国艺术批评专项基金”，旨在推动中国艺术的发展，为艺术批评家的各项学术活动提供无先决条件的资金支持，以使批评远离因经费困难导致的困扰，从而保持批评的独立性和学术的严肃性。

“中国艺术批评专项基金”资助的主要活动包括 1. 举办一年一度的“中国美术批评家年会”，同时每年编辑出版一本《中国美术批评家年度文集》；2. 举办专题学术讨论会，主题有中国行为艺术 30 年、中国女性艺术 30 年、中国装置艺术 30 年、中国影像艺术 30 年，并出版学术文集；3. 出版批评家系列丛书，已出版《批评家访谈录》之《生命之河》（2 本）和《生命之火》（2 本）、《艺术

的态度：当代艺术批评家访谈录》、《批评的人生：批评家素描》；4. 建立并维护中国艺术批评家网及微信公众号。

2021 年“中国艺术批评专项基金”更名为“艺术批评专项基金”。

二、目前完成情况

1. 协办“第十五届中国美术批评家年会”。

“第十五届中国美术批评家年会”于 2021 年 11 月 27 日在湖南长沙师范学院举行。来自全国各地的 50 余位学者、批评家及媒体嘉宾分别通过线上和线下的方式参加了会议。邓平祥先生任本届年会轮值主席，范晓楠女士为学术主持。

会议主题为“批评与艺术史写作”。范晓楠以“四部中国当代艺术史著作、此前的研讨会和文献资料、关于艺术史研究性展览、新艺术史的论战”4 个部分做了年会主题阐释，为会议的开始的召开做了理论铺垫。四部著作的作者高名潞、周彦、鲁虹和吕澎依次以《中国当代艺术史》《1949 迄今当代中国艺术史》《中国当代艺术史的写作与价值判断》《当代艺术史的书写》做了主题发言。朱青生做《中国当代艺术现状》年度报告，王端廷和郑工分别以《可见与不可见——当代美术史研究三题议》《批评还是历史，中国当代艺术史书写的性质和价值》做主题发言。线下与会的委员贾方舟、邓平祥、皮道坚、李晓峰、陈默、王小箭、刘淳、郑娜、游江、颜勇、李旭、王春辰、管郁达、冯大庆、王志亮各自发言阐述，王林做会议总结。

2. 编辑并出版《2021 中国美术批评家年度文集》。

《2021 中国美术批评家年度文集》由湖南美术出版社出版，共收录 52 篇文章，分为六个单元：批评与艺术史写作、历史钩沉、理论建构、批评的现场、展览空间与美术史、案例研究。

（详情见附件一《项目实施》）

三、项目成效与影响力

中国美术批评家年会的定期举办，对推动当代艺术批评起到了重要的推动作用。而“中国艺术批评专项基金”在推动批评的良性发展，促进中国艺术界的繁荣与多样性方面，发挥了积极的作用。（详情见附件二《项目成效》）

附件一 项目实施

第十五届中国美术批评家年会





附件一 项目成效

一 媒体报道

李亦奕：《从艺术批评到艺术史的思辨》，中国文化报，
https://mp.weixin.qq.com/s/KnJvTG_lkUrIxaGZXaTMMg



▲ 从左到右依次为：周彦著《1949年迄今的当代中国艺术史》、吕澎著《中国当代艺术史》、高名潞著《中国当代艺术史》、鲁虹著《中国当代艺术全集1978-2008》

要不要写“当代艺术史”

当代人能否进行当代艺术史的写作？又该怎样书写？学术界一直存在较大争议。艺术史学者吕澎在《当代艺术史究竟写不写？》一文中这样写道：“当代艺术史的写作，就是参与当代艺术的历史冒险，你的书写很可能是当代艺术中的一个部分……只有当代的历史记录才有可能避免传说的误导，这些材料正是我们塑造或者改变历史的素材。参与历史塑造的写作最大的优点就是清楚当时的出发点与问题，清楚现场行动的目的性，以致可以凭借自己的知识、经验、价值观以及批判性的分析写出‘当代史’。”

“关于中国当代艺术史的书不仅要写，而且还要多写。”艺术批评家鲁虹在撰写中国当代艺术史的过程中颇有感慨，他指出，既然在进行中国当代艺术史写作的时候每个人都会有一些局限性，那么越是多留下一些相关的版本，后人再来研究这个时段文献的时候，就越是会有更多的参照和比较，就可以校正出一些错误来，以防止以讹传讹的现象发生。历史书写并不是一个人或少数人的专利，只要多有一些人参与类似工作，并多出版一些关于中国当代艺术史的书籍，许多问题都是可以在比较与鉴别中迎刃而解的。正是在这样的思考中，中国当代艺术史的著作孕育而出。

《回顾 2021：中国艺术史要如何书写？》，凤凰艺术，
<https://mp.weixin.qq.com/s/Ru1GUURzoz-28z01lPOnTg>



▲ 第十五届中国美术批评家年会现场，高名潞在线上主旨演讲

高名潞在著写《中国当代艺术史》时重点突出、强化了两个视角：从文化视角提出了“立交桥”论，从哲学视角提出了“过程认识论”。在文化的视角上，从20世纪以来，中国一直努力在全球文化中找到自己的文化方位，这种古今、中西交接的方位意识类似立交桥。讨论中国当代艺术应该放到立交桥当中去梳理和思考。从哲学的视角出发，高明潞指出，西方艺术史自启蒙以来是一个“再现”的观念，大脑图像应该和外在世界百分百契合，核心是通过艺术作品的分析解读来抽取准确的意义。而中国古人说“意在言外”，从根本上否定了意义提取。他提出“意派”是为了寻找突破，找到适合中国当代艺术的另一个艺术视角，即过程认识论。从中国的当代艺术发展过程，恰好是过程认识论的体现。徐冰的《天书》、黄永砷有意识从语言学的角度反西方的语言学、张培力最早录像、广东105画室等等这些都是通过一种过程而产生。

站在这个角度看，90年代以来的中国抽象并不是西方意义上的抽象，而是一种互像：互为主体性，在相互融合过程中成为一种过程的呈现。抽象是提取意义，把写实抽取成一种抽象的意义，这个意义是强加的。而互像是把行为、参与及同时发生的事情通过艺术作品呈现出来一起呈现给观众，让观众自己去匹配。

高名潞还强调过程认识论，过程性研究从作品入手，也就是创作的过程，把诸如艺术家、艺术事件的许多环节串联，将阶段性的整体性研究作为一种研究路径。西方艺术史的“再现”是一种判断认识论，需要通过语言学、逻辑把认识抽取出来，而过程认识论呈现的是中国当代艺术中极为重要的过程中隐藏的意义。因此，在《中国当代艺术史》的书写中，高明潞关注每一个案例，不惜笔墨地呈现他们的思想，以及创作的实践过程。

江静：《艺术史书写的新可能》，雅昌艺术网，
<https://mp.weixin.qq.com/s/CGnMK2PgAkCs0gnbajo5GQ>



高明潞以视频的方式发布主题报告

高明潞：书写艺术史的两个新视角

高明潞认为，当下书写当代艺术史最大的挑战是，如何将当代艺术史放在全球视野中看待，包括地方当代艺术和区域当代艺术。以及，本土自身的逻辑对全球当代艺术将起到什么样的积极作用。西方学者目前也意识到这个问题。在21世纪文明冲突的思潮中，如果能找到一个视角，不但能够梳理本土逻辑，还能对全球当代艺术有一定启发。

高明潞介绍，在著写《中国当代艺术史》史时重点突出、强化了两个视角：从文化视角提出了“立交桥”论，从哲学视角提出了“过程认识论”。

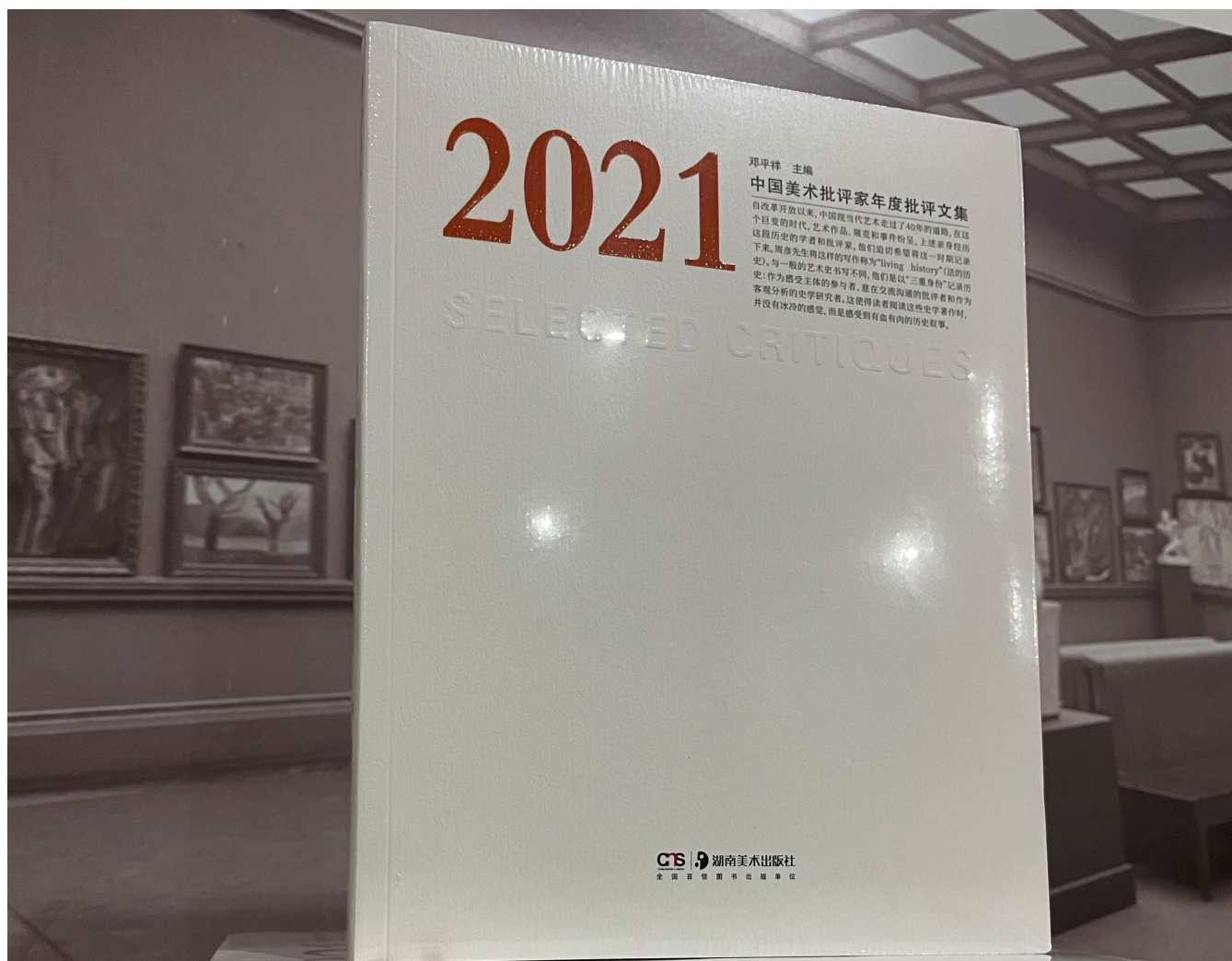
首先，文化的视角。从20世纪以来，中国一直努力在全球文化中找到自己的文化方位，**这种古今、中西交接的方位意识类似立交桥**。讨论中国当代艺术应该放到立交桥当中去梳理和思考。

其次是哲学的视角。高明潞指出，西方艺术史自启蒙以来是一个“再现”的观念，大脑图像应该和外在世界百分百契合，核心是通过艺术作品的分析解读来抽取准确的意义。而中国古人说“意在言外”，从根本上否定了意义提取。他提出“意派”是为了寻找突破，找到适合中国当代艺术的另一个艺术视角，即过程认识论。从中国的当代艺术发展过程，恰好是过程认识论的体现。徐冰的《天书》、黄永砗有意识从语言学的角度反西方的语言学、张培力最早录像、广东105画室等等这些都是通过一种过程而产生。

从这个角度来看，从90年代以来的中国抽象并不是西方意义上的抽象，而是一种互像：互为主体性，在相互融合过程中成为一种过程的呈现。抽象是提取意义，把写实抽取成一种抽象的意义，这个意义是强加的。而互像是把行为、参与及同时发生的事情通过艺术作品呈现出来一起呈现给观众，让观众自己去匹配。

西方艺术史的“再现”是一种判断认识论，需要通过语言学、逻辑把认识抽取出来；而**过程认识论是呈现这个过程中所隐藏的意义。这在中国当代艺术当中是非常重要的方面**。所以在《中国当代艺术史》当中，注重每一个案例，尽量地多加笔墨，着重地把他们的思想，以及他们创作的实践过程呈现出来。

二 《中国美术批评家年度批评文集》



附件三、财务现阶段决算表

明细	单价	收入 (元)	预算 (元)	实际支出金额 (元)	结余金额 (元)
办公费				23.00	
项目人员费用				77,403.92	
项目活动费				64,975.00	
合计			150,000.00	142,401.92	
期末结余					125,520.72